**Тендерне оголошення**

**для закупівлі послуг з проведення техніко-економічного обгрунтування (feasibility study) для МБО «БФ «СОС Дитячі Містечка» Україна для подання заявки на проєкт «Підтримка самозайнятості опікунів із соціально незахищених сімей з дітьми в Україні» у межах проєкту «Фонд гуманітарного фінансування» (англ. - Humanitarian Funding Pool») Міжнародної благодійної організації Благодійний фонд «СОС Дитячі Містечка» Україна**

**01 листопада 2023 року**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва послуги:** | **Проведення техніко-економічного обгрунтування (feasibility study) для МБО «БФ «СОС Дитячі Містечка» Україна для подання заявки на проєкт «Підтримка самозайнятості опікунів із соціально незахищених сімей з дітьми в Україні»** |
| Період надання послуги: | До 20 грудня 2023 року |
| Вимоги до надавача послуги: | До участі у тендері запрошуються суб’єкти підприємницької діяльності або інші установи, чи організації, які належним чином зареєстровані за законодавством України: постачальники, що мають досвід роботи у відповідній сфері, відповідні КВЕД для надання послуг, та можливість надати оригінали супроводжуючих документів з печаткою та підписом (договір на надання послуг, рахунок-фактура, акт виконаних робіт).  Перелік інших вимог до надавача послуг наведено у додатку №2 до цього технічного завдання. |
| Попередній зміст послуги: | Мета закупівлі та перелік послуг, які необхідно надати наведено у додатку №2 до цього тендерного оголошення. Формат звітності для техніко-економічного обґрунтування наведено у додатку №3 до цього тендерного оголошення. |
| Порядок подання пропозиції | Для участі у закупівлі Учасник повинен надіслати на електронні пошти [Dmytro.Shelest@sos-ukraine.org](mailto:Dmytro.Shelest@sos-ukraine.org) та [olena.pohorielova@sos-ukraine.org](mailto:olena.pohorielova@sos-ukraine.org) наступний пакет документів:  - скан-копія свідоцтва про державну реєстрацію (виписки/витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань);  - копія документу про статус платника податків;   * заповнений Додаток №1 (Цінова пропозиція), відсканований, з підписом/печаткою керівника (уповноваженої особи); * Лист від Учасника, в якому викладено перелік осіб, які будуть залучені для надання послуг та їхні функції, опис методології (включаючи цільові групи; опис кількісних і якісних методів дослідження, які будуть використовуватися; опис вибірки та розмір вибірки тощо); * портфоліо з переліком підприємств, установ чи організацій, з якими наявний досвід успішної співпраці у рамках надання аналогічних послуг (надати посилання на публікації, дописи, звіти). Також додатково Учасник може надати скан-копії укладених аналогічних договорів, листів-відгуків контрагентів тощо; * резюме експертів, які будуть задіяні при наданні послуг (із зазначенням ім’я та контактних дані окремого експерта(ів) і опис попереднього досвіду); * Документи, які підтверджують кваліфікацію експертів (дипломи, сертифікати тощо). * додатково до зведеної цінової пропозиції розшифровка переліку послуг із зазначенням ціни за кожну одиницю (перелік послуг відповідно до попереднього змісту послуги, що зазначений у даному технічному завданні).   **Учасник повинен врахувати усі можливі витрати, у тому числі ті, які пов’язані із виїздами (за потреби) для дослідження у фокус-групах. Жодні додаткові витрати, які Учасник не включив у свою цінову пропозиції відшкодовуватися Замовником не будуть.** |
| Умови участі | Запропонована ціна на послуги є дійсною протягом строку дії договору. Замовник залишає за собою право зменшити обсяг послуг з відповідним коригуванням ціни договору. |
| Заявки приймаються до | Цінові пропозиції приймаються **до 09.11.2023 р до 18.00 год.**  Неповні пропозиції (у тому числі без відповідей по кожному з пунктів у Додатку №1) та пропозиції, надіслані після вказаного терміну, вважатимуться недійсними і розглядатися не будуть.  Цінові пропозиції **надсилати на електронні адреси:** [Dmytro.Shelest@sos-ukraine.org](mailto:Dmytro.Shelest@sos-ukraine.org) та [Olena.Pohorielova@sos-ukraine.org](mailto:Olena.Pohorielova@sos-ukraine.org) |
| Критерії оцінки (назва/відсоток) | Ціна послуги – 60 балів;  Досвід компанії та кваліфікація експертів – 30 балів;  Умови оплати (перевага надається повній післяплаті) – 10 балів. |
| **Додаткова інформація:** | Замовник залишає за собою право вести переговори щодо умов замовлення (термін, ціна, умови оплати) з Виконавцем. Замовник не несе відповідальності за неможливість контакту з учасником, якщо будь-яка інформація про учасника  повідомлена неправильно. Учасник несе особисту відповідальність за достовірність наданої ним інформації.  У випадку виникнення ситуації, що припускає неоднозначне тлумачення умов запиту, та/або питань, не врегульованих умовами запиту, остаточне рішення приймається Замовник. Рішення Замовника є остаточним та оскарженню не підлягає.  Факт подання тендерної пропозиції учасником - фізичною особою чи фізичною особою-підприємцем, яка є суб’єктом персональних даних, вважається безумовною згодою та дозволом суб’єкта персональних даних щодо збору, обробки, поширення/передачі персональних даних, у тому числі реєстрації у базі персональних даних у випадку виникнення необхідності роботи з такими базами під час обробки персональних даних у зв’язку з участю в процедурі закупівлі, відповідно до абзацу 4 статті 2 Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 № 2297-VI.  В усіх інших випадках, факт подання тендерної пропозиції учасником – юридичною особою, що є розпорядником персональних даних, вважається підтвердженням наявності у неї права та належного дозволу на збір, обробку, поширення/передачу персональних даних, у тому числі реєстрації у базі персональних даних, а також передачі таких документів замовнику, як одержувачу зазначених персональних даних від імені суб’єкта (володільця). Таким чином, учасник процедури закупівлі бере на себе зобов’язання самостійно нести відповідальність за ухилення від реєстрації баз персональних даних, за збір, обробку, поширення/передачу персональних даних без отримання згоди суб’єкта персональних даних у випадку необхідності роботи з такими даними.   Учасник закупівлі підтверджує, що інформація і відомості, що стосується Учасника та визначена у ціновій пропозиції, є конфіденційними і можуть передаватися, розголошуватися і використовуватися Виконавцем та залученими ним третіми особами без попереднього письмового погодження з Учасником , з метою їх аналізу, перевірки, визначення переможця закупівлі, проведення аудиторської перевірки тощо, а також, коли така передача здійснюється до банківських установ, пов'язана з отриманням офіційних дозволів, документів, сплати податків, інших обов’язкових платежів, передбачених чинним законодавством України, або якщо така передача пов'язана із законною вимогою контролюючих органів.  Учасник закупівлі підтверджує, що усвідомлює та розуміє, що результати закупівлі, інформація отримана в процесі процедури закупівлі від інших учасників закупівлі, є конфіденційними, тобто конфіденційною інформацією Замовника та підлягають захисту у встановленому порядку. |
| Контактна особа | Усі запитання можна надсилати на електронні адреси: [Dmytro.Shelest@sos-ukraine.org](mailto:Dmytro.Shelest@sos-ukraine.org) та [Olena.Pohorielova@sos-ukraine.org](mailto:Olena.Pohorielova@sos-ukraine.org) |

Додаток № 1

до Тендерного оголошення

**ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ**

Уважно вивчивши умови запиту цінової пропозиції, цим подаємо на участь у торгах свою цінову пропозицію:

1. Повне найменування Учасника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Фізичне місцезнаходження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Телефон \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ мейл: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Керівництво (прізвище, ім’я по батькові) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Довідка про діяльність фірми (КВЕД) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Статус платника податків: платник чи неплатник ПДВ (обрати статус – підкреслить свій варіант).

8. Контактна особа (прізвище, ім’я по батькові, телефон) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п | Перелік послуг | Од. виміру | Кіл-ть послуг | Ціна за од. (грн.) | Сума (грн.) | Умови оплати\* |
| 1 | Проведення техніко-економічного обгрунтування (feasibility study) від імені МБО «БФ «СОС Дитячі Містечка» Україна для подання заявки на проєкт «Підтримка самозайнятості опікунів із соціально незахищених сімей з дітьми в Україні» | послуга | 1 |  |  |  |

***\*Учасник повинен врахувати, що максимальний розмір авансу, який допускається Замовником становить 30%. Оплата іншої частини суми відбувається після повного надання послуг Виконавцем та прийому Замовником звітності.***

9. Одночасно засвідчуємо, що наша компанія не є банкрутом і не ліквідовується, не має справи у судовому впровадженні, не укладала угоди з кредиторами, не призупиняла діяльність, не є учасником процесів з даних питань, не знаходиться в будь якій аналогічній ситуації, що випливає із подібної процедури відповідно до національних правил чи законодавства; одночасно повідомляємо, що не існує обставин конфлікту інтересів між замовником і нами, а саме, відсутні родинні, емоційні зв’язки, спільні політичні, економічні чи інші види інтересу.

10. Ми зобов’язуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом усього строку надання послуг. Наша пропозиція є обов’язковою для нас.

11. Якщо нашу пропозицію буде обрано, ми зобов’язуємося у строк не пізніше ніж через 7 робочих днів з дати отримання  повідомлення про намір укласти договір про закупівлю.

12. Ми погоджуємося, що у випадку виникнення ситуації, що припускає неоднозначне тлумачення умов запиту, та/або питань, не врегульованих умовами запиту, остаточне рішення приймається Замовником. Рішення Замовника є остаточним та оскарженню не підлягає.

13. Ми підтверджуємо, що інформація і відомості, що стосується Учасника та визначена у ціновій пропозиції, є конфіденційними і можуть передаватися, розголошуватися і використовуватися Виконавцем та залученими ним третіми особами без попереднього письмового погодження з Учасником, з метою їх аналізу, перевірки, визначення переможця закупівлі, проведення аудиторської перевірки тощо, а також, коли така передача здійснюється до банківських установ, пов'язана з отриманням офіційних дозволів, документів, сплати податків, інших обов’язкових платежів, передбачених чинним законодавством України, або якщо така передача пов'язана із законною вимогою контролюючих органів.

14. Ми підтверджуємо, що усвідомлюємо та розуміємо, що результати закупівлі, інформація отримана в процесі процедури закупівлі від інших учасників закупівлі, є конфіденційними, тобто конфіденційною інформацією Замовника та підлягають захисту у встановленому порядку.

15. Ми, надсилаючи документи для участі у загальній процедурі (тендері) за цим тендерним оголошенням, підтверджуємо своє розуміння та згоду з тим, що організатор тендеру може відхилити нашу тендерну пропозицію у випадку, якщо пропозиції інших учасників міститимуть більш вигідні умови, та що організатор тендеру не обмежений у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для нього умовами.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада керівника учасника

або уповноваженої ним особи) (підпис) (ініціали та прізвище) М.П.

Додаток № 2

до Тендерного оголошення

**Технічне завдання**

1. **Передумови дослідження**

SOS-Kinderdörfer weltweit Hermann-Gmeiner Fonds Deutschland (HGFD), МБО «БФ «СОС Дитячі Містечка» Україна (СОС Дитячі Містечка Україна) та SOS Children´s Villages International (CVI) спільно працюють над розробкою заявки на фінансування до Міністерства економічного співробітництва та розвитку Німеччини (BMZ).

Проєкт, який розпочненться у травні 2024 року, має на меті сприяти самозайнятості опікунів із соціально незахищених сімей з дітьми в Україні. Його основні цілі включають покращення соціально-економічних умов у цільових регіонах шляхом покращення добробуту вразливих сімей, сприяння їх соціальній інтеграції, стимулювання зростання малих і середніх підприємств (МСП) та створення нових можливостей для працевлаштування.

Проєкт буде реалізовано у трьох областях України: Полтавській, Київській та Львівській, зокрема у містах:

• Полтавська область: Полтава, Кременчук, Миргород.

• Київська область: Київ, Бровари, Ірпінь.

• Львівська область: Львів, Дрогобич.

Останні дослідження свідчать, що загалом 24% українських працівників втратили роботу через повномасштабну війну, зокрема, внутрішньо переміщені особи (ВПО) складають 32% безробітного населення (серпень 2023 року). Локації для реалізації проєкту були обрані з огляду на кількість ВПО в цих регіонах, зокрема у Київській області – 334 031 особа, у Львівській області – 233 052 особи, у Полтавській області – 184 129 осіб. У кожній з вищезазначених областей СОС Дитячі Містечка Україна налагодили співпрацю з місцевою владою та підписали відповідні меморандуми.

Запропоновані цільові групи проєкту належать до вказаних вище областей.

**Прямі бенефіціари проєкту:**

Цільовими учасниками програми цього проєкту є родини в Україні, які постраждали від війни, зокрема сім’ї з дітьми. Це можуть бути сім’ї, котрі зіткнулися із закритям власного бізнесу через військову агресію Російської Федерації проти України, або намагалися відкрити новий бізнес чи диверсифікувати існуючий. Щоб мати право на участь у цьому проєкті, учасники мають бути або ВПО, або безпосередньо постраждалими від військової агресії та проживати в одному із зазначених цільових регіонів.

Проєкт передбачає щонайменше 500 учасників для проходження тренінгів.

**Непрямі бенефіціари проєкту:**

Щонайменше 1500 осіб отримають опосередковану користь від проєкту як члени сімей основних учасників програми.

1. **Основна мета техніко-економічного обгрунтування**

Техніко-економічне обґрунтування буде проведено в Полтавській, Київській та Львівській областях, щоб проаналізувати реалістичність впровадження запропонованого проєкту та рекомендувати відповідні типи втручань, послуг та заходів для ефективного та сталого задоволення потреб цільової групи. Техніко-економічне обґрунтування має на меті забезпечити визначення усіх проблем цільової групи, оцінку альтернативних рішень і відповідність кращого рішення визначеним критеріям. Основою для дослідження є критерії DAC: актуальність, узгодженість, ефективність, ефективність, вплив, а також стійкість.

Дослідження надасть СОС Дитячі Містечка Україна, SOS CVI та HGFD достатньо інформації, щоб обґрунтувати прийняття, модифікацію або відхилення запропонованого проєкту для подальшого формулювання. Це створить основу для прийняття рішень про те, який тип втручань, послуг і заходів можуть бути реалізовані в рамках запланованого проєкту в інтересах цільової групи.

1. **Завдання дослідження**

Техніко-економічне обґрунтування матиме наступні конкретні завдання:

1. Оцінка соціально-економічної та правової ситуації

Оцінка початкової ситуації у локаціях реалізації проєкту з особливим акцентом на:

1. загальних соціально-економічних умовах у локаціях реалізації проєкту (включаючи рівень зайнятості, рівень доходу, доступ до соціальних послуг);
2. поточних місцевих структурах та службах реагування на мікро-, мезо- та макрорівнях, оцінка їх здатності задовольняти потреби цільової групи та виявлення існуючих прогалин;
3. відповідність, результативність, дієвість і стійкість існуючої законодавчої бази та послуг, пов’язаних із розширенням економічних можливостей, включаючи політичні рамки, стандарти, рекомендації та практики, а також прогалини в реалізації.

2. Аналіз цільової групи

Визначити потреби та можливості цільової групи проєкту в локаціях, в яких буде реалізовано проєкт, використовуючи гендерно-чутливий підхід, окреслюючи гендерні диспропорції з особливим акцентом на:

1. поширеності і характеристиках вразливих сімей з дітьми (включаючи збір відповідних вихідних даних);
2. основних причинах соціально-економічної ізоляції цільової групи;
3. конкретних потребах, прагненнях та викликах сімей із вразливих категорій, які хочуть стати самозайнятими (включно з наявними навичками, ресурсами та обмеженнями);
4. рівні освіти та навичках цільової групи, зосереджуючись на виявленні прогалин, які можуть вимагати додаткового навчання чи освіти перед тим, як почати власну справу;
5. життєздатних регіональних варіантах бізнесу, які користуються попитом і мають потенціал для успіху, і в той же час відповідають навичкам і ресурсам цільової групи шляхом оцінки придатності різних бізнес-моделей, враховуючи ринковий попит і масштабованість.

3. Аналіз зацікавлених сторін

Провести аналіз зацікавлених сторін, включаючи державні, некомерційні та приватні організації, для того, щоб:

1. оцінити роль ключових зацікавлених сторін в ініціативах з розширення економічних можливостей цільової групи;
2. визначити потенційну синергію та уникнути дублювання активностей запропонованого проєкту та інших проєктів з підтримки підриємництва;
3. оцінити попередній досвід подібних проєктів;
4. визначити, чи СОС Дитячі Містечка Україна є найбільш підходящим виконавцем для реалізації цього проєкту;
5. визначити потенційних партнерів-виконавців проєкту.

4. Аналіз ризиків

Оцінити потенційні ризики для реалізації проєкту та рекомендувати заходи щодо їх зменшення, які слід враховувати під час розробки та впровадження проєкту.

5. Рекомендації

Визначити та сформулювати конкретні рекомендації щодо розробки та реалізації проєкту на основі результатів оцінки дослідження (включно з іншими цілями, індикаторами, видами діяльності та партнерами).

1. **Питання до вивчення**
2. У рамках проведення техніко-економічне обґрунтування передбачається вивченння відповідності, узгодженості, дієвості, ефективності, значимості, очікуваного впливу та сталості запропонованого проєкту в контексті сприяння самозайнятості опікунів із вразливих сімей з дітьми в Україні.
3. **Відповідність:** Наскільки запланована проєктна діяльність підходить для вирішення проблеми?

* Чи спрямований підхід проєкту конкретно на проблему безробіття, зокрема внутрішньо переміщених осіб (ВПО) у регіонах, де буде виконуватися програма?
* Чи відповідає підхід потребам цільової групи?
* Які зміни мали б відбутися після закінчення терміну дії проєкту?

1. Узгодженість: Наскільки загальна мета та проєкт у цілому сумісні з програмами державного, громадського та приватного секторів у країнах?

* Для того, щоб оцінити узгодженість, розгляньте, чи будуть заплановані заходи проєкту дублювати або доповнювати існуючі зусилля державних програм, громадського або приватного сектору; чи заходи проєкту узгоджені з міжнародними правилами та в якій мірі, і чи існує синергічний ефект із заходами інших донорів або використаних програм?
* Чи заходи проєкту в цілому та національні програми узгоджені та сумісні з іншими державними програмами, програмами неурядових організацій (НУО) та приватного сектору?
* Чи партнерство на національному та місцевому рівнях забезпечує узгодженість заходів проєкту з діяльністю партнерів?

1. **Ефективність:** Дослідження має оцінити найбільш релевантний підхід для досягнення цілей проєкту.

* Який внесок запланованого проєкту в стратегії та програми держави або інших учасників, представлені в контекстному аналізі? Як внесок проєкту відрізняється від них?
* Чи придатні заплановані заходи та обрана методологія для досягнення мети проєкту? Які заходи на мезо- та/або макрорівні (багаторівневий підхід) слід запланувати, щоб зробити проєкт більш стійким?
* Які додаткові заходи рекомендує дослідження для досягнення цілей?
* На якій логіці/гіпотезі впливу повинен базуватися проєкт?
* Хто контролюватиме впливи? Коли? З якою періодичністю? Як будуть вимірюватися зміни?

1. **Економічна ефективність:** Наскільки цілі можуть бути досягнуті економічно ефективним шляхом за допомогою запланованого проєкту?

* Які фінансові, інституційні, матеріально-технічні та людські ресурси будуть потрібні?
* Наскільки вдасться реалізувати заплановані заходи за відведений для проєкту час і за тих ресурсів, які заплановані? Чи вдасться досягти бажаних наслідків і чи буде можливо реалізувати проєкт економічно ефективним способом? Що є підставою для такої оцінки?

1. **Значимість/загальний вплив на розвиток/політичний вплив:** Якою мірою проєкт матиме структурний вплив?

* Які цілі та наслідки, отримані в результаті аналізу проблеми/потреб, мають бути досягнуті та для яких цільових груп?
* Якою мірою цілі проєкту враховують гендерно чутливі, інклюзивні, культурні та конфліктні аспекти та правозахисні аспекти?

1. **Стійкість:** Якою мірою триватиме позитивний вплив після завершення проєкту (без подальшої зовнішньої підтримки)?

* Яким чином можна забезпечити та посилити стійкість результатів і впливів?
* Які ролі та обов'язки уряду та/або інститутів громадянського суспільства? Якою мірою проєкт зможе спиратися на місцевий потенціал, інституції та процедури? Які заходи та інструменти найкраще підходять для використання та зміцнення місцевої влади та ініціативи, участі та потенціалу?
* До яких негативних наслідків і впливів може призвести впровадження проєкту? Якою мірою можна буде розглянути ці ризики в проєкті/концепції проєкту (наприклад, підхід «Не нашкодь», моніторинг впливу з урахуванням конфліктів тощо)?
* Які ризики, що також впливають на стійкість проєкту, пов’язані з реалізацією проєкту (особистий ризик для тих, хто впроваджує проєкт, інституційний та репутаційний ризик, контекстний ризик)? Як їх можна мінімізувати?

1. Експерти мають дослідити:

* Законодавство, яке стосується соціально-економічної інтеграції та доступу до можливостей самозайнятості для цільової групи, яка проживає в регіонах, охоплених проєктом.
* Існуючі національні або місцеві стратегії та механізми для боротьби з безробіттям, зокрема щодо малих і середніх ініціатив із самозайнятості.
* Експерти досліджуватимуть першопричини соціальної ізоляції описаної цільової групи, вивчаючи національні заходи, стратегії та регіональні політики, спрямовані на розширення можливостей опікунів із вразливих сімей з дітьми.
* Буде надано вичерпний опис різноманітності цільової групи з урахуванням таких факторів, як стать, вік, етнічна приналежність, сексуальна орієнтація, мова та здібності. Цей аналіз буде корисним для адаптації заходів проєкту для задоволення унікальних потреб цих сімей.
* Буде проведено оцінку, щоб визначити, наскільки запропонований проєкт відповідає висловленим вимогам відповідних зацікавлених сторін і самих сімей, гарантуючи, що заходи в рамках проєкту реагують на їхні конкретні потреби.
* Оцінка того, наскільки запропонований проєкт узгоджується із загальною структурою цілей національного розвитку та політикою розвитку відповідних міністерств Уряду України.
* Експерти мають визначити інші заходи, пріоритети та ініціативи міністерств, відомств та інших НУО, які можуть взаємодіяти з родинами цільової групи або впливати на них. Цей аналіз дозволить визначити проблеми та можливості для співпраці та синергії.
* Припущення та ризики щодо запропонованого проєкту: економічні, політичні, екологічні, культурні тощо. Включно із заходами для зменшення впливу/ймовірності цих ризиків.
* Інформація з попередніх досліджень та оцінок, що мають відношення до запропонованого проєкту (за наявності).

1. Крім того, експерти повинні надати:

* пропозиції щодо логіки втручання проєкту (включаючи результати проєкту, заходи, показники);
* початкову оцінку вартості проєкту та можливий графік реалізації;
* рекомендації щодо вдосконалення проєктної пропозиції.

1. **План роботи**

На основі запропонованого графіку, зазначеного в Технічному завданні, експерти підготують план роботи для дослідження та включать його у свою пропозицію, а також звітуватимуть про підхід, використаний у дослідженні. Робочий план повинен визначати підхід експертів до наступних заходів (за потреби можна додати більше заходів):

* Кабінетне дослідження, встановлення фактів/збір даних/опитування;
* Обговорення у фокус-групах, глибинні інтерв’ю, консультації та інші способи забезпечення місцевої участі (СОС Дитячі Містечка Україна може надати допомогу, зібравши свої групи бенефіціарів);
* Визначення можливих варіантів запропонованого проєкту;
* Консультаційні зустрічі із зацікавленими сторонами з державного, некомерційного та приватного секторів;
* Підготовка запропонованого плану роботи.

1. **Методи збору необхідної інформації**

* Збір доступних ресурсів, що включає академічні дослідження, дисертації, звіти організацій, задокументовані матеріали та висновки спеціалістів і експертів.
* Вивчення існуючого законодавства, політик, стратегій, статистики та звітів щодо ситуації із самозайнятістю опікунів із вразливих сімей з дітьми в різних регіонах України, де буде реалізовано проєкт.
* Глибинні інтерв'ю зі спеціалістами та експертними організаціями та інтерв'ю з місцевими/громадськими організаціями, що представляють цільові групи, та/або неурядовими організаціями, які активно працюють у сфері самозайнятості.
* Інтерв’ю або фокус-групи з уразливими вихователями з дітьми, бізнес яких був закритий через війну, або з наміром створити чи диверсифікувати бізнес.

1. **Вимоги до експертів**

Фахівці, які проводять це дослідження, повинні мати всебічне розуміння як обставин, з якими стикається цільова група, так і особливостей самозайнятості.

Ці фахівці повинні мати підтверджену компетентність і досвід у проведенні соціальних досліджень. Соціальна освіта, зокрема, вища освіта в галузі соціальної роботи, психології, соціальної педагогіки, розвитку громад, права є перевагою. Досвід організації та впровадження техніко-економічних обґрунтувань загалом, визначення відповідних джерел інформації, встановлення анкет тощо є додатковою перевагою.

Передумовою для залучення зовнішнього експерта полягає у тому, що він/вона проведе інтерв’ю з ключовим персоналом програми СОС Дитячі Містечка Україна для кращого розуміння програм і політик СОС Дитячі Містечка. Якщо дослідження проводить зовнішній експерт, необхідно переконатися, що інтереси та підходи організації добре представлені. До напрацювання висновків та розробки рекомендацій необхідно залучити співробітників СОС Дитячі Містечка Україна. Фахівець (фахівці), які проводять це дослідження, повинні бути ознайомлені з основними політичними документами СОС Дитячі Містечка, особливо тими, що стосуються захисту дітей.

1. **Звітність**

Висновки дослідження повинні бути представлені в техніко-економічному обгрунтуванні в обов’язковому форматі, зазначеному нижче, з аналізом, включеним у додатки. Обсяг звіту про дослідження не повинен перевищувати 30 сторінок.

Проєкт Звіту про техніко-економічне обґрунтування має бути надано СОС Дитячі Містечка Україна для коментарів до 07 грудня 2023 року. Протягом 5 робочих днів коментарі до проєкту Звіту техніко-економічного обгрунтування будуть отримані від СОС Дитячі Містечка Україна, HGFD та SOS CVI.

Експерти візьмуть до уваги ці коментарі під час підготовки остаточного звіту про техніко-економічне обґрунтування (максимум 30 сторінок). Остаточний звіт буде надано українською мовою та узгоджений з термінологією, яка використовується в СОС Дитячі Містечка, і буде поданий до СОС Дитячі Містечка Україна до 20 грудня 2023 року.

1. **Графік виконання завдань**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Заходи** | **Завдання** | **Крайній термін подання** | **Ключові особи (виконавці)** |
| 1. Подання запропонованого плану роботи | Розробка запропонованого плану роботи, методології/інструментів | 14.11.2023 | Консультант(и) |
| 2. Методологія та інструментарій | Затвердження робочого плану та кінцевих інструментів/методології, запропонованих у плані роботи | 16.11.2023 | СОС Дитячі Містечка Україна; SOS CVI, HGFD |
| 3. Збір даних | Польові роботи, збір та аналіз даних | 17.-30.11.2023 | Експерт (и) |
| 4. Звіт про техніко-економічне обґрунтування | Розробка першого проєкту звіту українською мовою | 07.12.2023 | Експерт (и) |
| Надання коментарів на проєкт звіту | 13.12.2023 | СОС Дитячі Містечка Україна; SOS CVI, HGFD |
| Подання остаточного варіанту звіту | 20.12.2023 | Консультант(и) |

Експерти повинні включити розклад у свою пропозицію, вказавши, чи можуть і як вони можуть його дотримуватися або покращити.

1. **Допомога консультантам з боку Замовника**

Замовник в особі МБО «БФ «СОС Дитячі Містечка» Україна у співпраці з SOS Children´s Villages International та HGFD надасть наступну інформацію та допомогу персоналу консультантів:

* Концепцію проєктної заявки
* Усі відповідні звіти, документи, дані;
* Контакти співробітників для надання консультацій експертам;
* Підтримку в зборі груп учасників проєкту в цільових регіонах, контакти місцевих зацікавлених сторін.

Кабінетне дослідження може бути проведене на основі даних з відкритих джерел.

Аналіз цільових груп може відбуватися через онлайн опитування бенефіціарів/учасників програм СОС Дитячі Містечка Україна за допомогою каналів комунікації відповідних програм.

Фокус-групи зі стейкхолдерами можуть бути проведені онлайн або оффлайн.

Додаток № 3

до Тендерного оголошення

**Стандартний формат звітності для техніко-економічного обґрунтування**

Максимальний обсяг без урахування додатків: 30 сторінок.

*Звіт має бути структуровано за заголовками (главами, розділами та підрозділами), наведеними нижче. Під кожним заголовком наведено перелік ключових слів і пояснювальних приміток, які вказують на теми, які розглядаються в цій частині звіту. Ці ключові слова та пояснення стосуються основних питань, розглянутих у Розділі 7 (Ідентифікація). Тому дуже важливо використовувати ці вказівки, щоб отримати повне розуміння вимог до звітності.*

# Резюме

Резюме всіх основних результатів дослідження та відповідні рекомендації.Summary of all main findings of the study and relevant recommendations.

# Передумови

Чому проводиться це техніко-економічне обґрунтування?

* Яка мета дослідження?
* Хто є користувачами дослідження?
* Як і ким була розроблена ідея проєкту?

# Методологія

## Короткий опис процесу, якого слід дотримуватися для проведення техніко-економічного обґрунтування, включаючи опис застосованих методів, зацікавлених сторін, з якими проводилися консультації та інтерв’ю, наявні документи та/або дослідження, що були вивчені – будь ласка, додайте перелік документів, які були розглянуті, у додаток і надайте відповідні посилання, якщо вони доступні в Інтернеті.

## Визначення, використане в техніко-економічному обґрунтуванні щодо самозайнятості опікунів із вразливих сімей з дітьми в Україні у Полтавській, Київській та Львівській областях.

# Аналіз контексту та проблеми

**4.1 Ситуація в галузі/регіоні/країні**

Яка (поточна) ситуація в секторі/регіоні/країні? Який соціально-економічний, політичний і культурний контекст?

**4.2 Державна політика/політика соціально-економічного розвитку, включно з національними процедурами та механізмом для вирішення питань щодо можливостей самозайнятості опікунів із вразливих сімей з дітьми.**

Національна політика/стратегії, що впливають на самозайнятість, міжнародні угоди, що стосуються опікунів із вразливих сімей з дітьми, політичні зв’язки та інші аспекти, пов’язані з перешкодами для створення та розвитку бізнесу за поточних обставин.

**4.3. Характеристики опікунів із вразливих сімей з дітьми та труднощі, з якими вони стикаються в доступі до можливостей самозайнятості.**

Інституційне та адміністративне середовище, роль опікунів та зв’язки з іншими секторами національної і місцевої економіки, ключові міжсферні зв’язки, інституційний контекст для самозайнятості та основні зацікавлені сторони, а також їх роль у залученні вразливих цільових груп до ринку праці. Що функціонує добре, що погано тощо. Необхідно також надати аналіз інституційних механізмів та механізмів координації.

**4.4. Ситуаційний аналіз цільової групи / Вплив на цільову групу**

Який вплив виявлені проблеми на умови життя цільових груп? Які потреби були визначені на основі аналізу проблеми? Тут слід надати аналіз цільової групи щодо самозайнятості та розширення економічних можливостей, приділяючи особливу увагу становищу жінок. Що працює добре/погано? Яка сучасна практика вирішення цих проблем у таких умовах? Які їхні основні виклики та потреби?

**4.5. Актуальна місцева відповідь на потреби цільової групи**

Аналіз поточної місцевої ситуації щодо задоволення потреб цільової групи (існуючі урядові та неурядові заходи та послуги): Хто що робить? Як різні зацікавлені сторони співпрацюють? Які сильні та слабкі сторони поточних заходів? Які потреби цільової групи ще незадоволені? Який попит на послуги в цій сфері?

**4.6 Передумови запланованого проєкту?**

Яка передумова та що призвело до запланованого проєкту та логіки його втручання?

**4.7 Перешкоди та ризики для проєктного підходу**

Які соціокультурні перешкоди є для підходу і як їх можна подолати?

Які інші ризики були виявлені та як їх можна усунути?

**4.8 Альтернативні підходи**

Чи є альтернативи запланованому проєкту чи будь-якому з його компонентів?

# Аналіз цільових груп та зацікавлених сторін (на мікро, мезо та макро рівнях)

**5.1 Цільова група**

* Хто є цільовою групою? Чи існують різні цільові групи на кількох рівнях? Чи існують прямі та непрямі цільові групи? Які критерії відбору цільових груп? Як враховується підхід «не нашкодь»?
* Який склад відповідних цільових груп? Наскільки однорідними чи неоднорідними є цільові групи з точки зору статі, етнічного походження, віку, сексуальної орієнтації, мови, спроможності тощо, і як проєкт має на це реагувати?
* Які конкретні потреби має цільова група та як їх можна задовольнити, в тому числі особливі потреби жінок?
* Яку роль відіграє цільова група/групи в ширшому соціальному контексті? Які конфлікти інтересів можуть виникнути між цільовою групою та іншими нецільовими групами в результаті підтримки, наданої в рамках проєкту?
* Який потенціал цільової групи (груп), особливо з точки зору відповідальності, самодопомоги та спроможності розв’язувати проблеми на місцевому рівні? Як можна посилити цей потенціал?

**5.2 Зацікавлені сторони**

* Хто є важливими державними та недержавними учасниками (наприклад, урядові, неурядові, окремі особи, групи інтересів) у цьому секторі та за його межами в місцях реалізації проєкту, у запланованих регіонах проєкту, у країні проєкту?
* Які їхні цілі, інтереси, можливості, проблеми та обмеження? Чи є видимі конфлікти інтересів? Які взаємозалежності слід очікувати між проєктом та іншими втручаннями/проєктами, що підтримуються відповідними учасниками? Як це буде враховано в концепції проєкту?
* Чи учасники спільно розуміють проблему (проблеми) і цілі проєкту, що випливають з них?
* Наскільки сильною є підтримка проєкту різними учасниками? Як вони можуть вплинути на проєкт? Чи уклали актори угоди?

# Оцінка запланованого проєкту на основі критеріїв OECD/ DAC

У цьому розділі має бути надано ключову інформацію про результати дослідження, структуровані за критеріями ОЕСР/DAC та засновані на списку питань, наведених у розділі D Технічного завдання.

**6.1 Відповідність**

Наскільки запланована проєктна діяльність підходить для вирішення проблеми?

**6.2 Ефективність**

Який проєктний підхід є найбільш прийнятним для досягнення цілей?

**6.3 Економічна ефективність**

Наскільки цілі можуть бути досягнуті економічно ефективним шляхом за допомогою запланованого проєкту?

**6.4 Значимість / загальний вплив на розвиток**

Якою мірою проєкт допоможе досягти ширшого впливу на розвиток?

**6.5 Стійкість**

Якою мірою триватиме позитивний вплив після завершення проєкту (без подальшої зовнішньої підтримки)?

**6.6 Когерентність**

Наскільки заплановані заходи узгоджені з принципами прав людини (включення, участь), конвенціями та відповідними стандартами/настановами?

# Рекомендації

У цьому розділі викладено рекомендації щодо проєктної пропозиції. Слід належним чином пояснити причини, чому пропонуються певні втручання та заходи. Повинні бути включені індикатори для різних рівнів результатів і вихідні дані

* Які конкретні пропозиції можна зробити щодо концепції проєкту в конкретному контексті, виходячи з основних висновків тематичних сфер та оцінки за критеріями DAC?
* Яких компонентів не вистачає в концепції проєкту для стабільного досягнення запланованих цілей?
* Які заплановані компоненти з яких причин не підходять?
* Чи видаються припущення та наслідки, на яких базується концепція проєкту, правдоподібними та життєздатними для концепції проєкту? Як їх потрібно було б відрегулювати, якщо потрібно?
* Які поля спостереження підходять для розробки якісних і кількісних індикаторів, які відображають зміни для цільової групи в SMART (специфічний, вимірний, досяжний, реалістичний, обмежений у часі) спосіб? Які висновки та базові дані дослідження рекомендуються як основа для включення їх у логіку проєкту (матрицю впливу)?
* Яка рекомендована логіка втручання – будь ласка, включіть вплив, результат, результати, проєктну діяльність та проєктні показники, як зазначено нижче.
* Вплив: чому проєкт важливий для цільових груп, бенефіціарів та уряду? Які довгострокові переваги проєкту для цільової групи/груп?
* Результат: як потенціал, створений проєктом (структури, продукти, товари, послуги чи можливості), використовується цільовою групою?
* Результати: Які можливості (структури, продукти, товари, послуги чи можливості) розвиваються/зміцнюються проєктом у цільовій групі?
* Діяльність за проєктом: які заходи будуть здійснюватися?
* Показники проєкту: Які показники можуть допомогти виміряти результати? Які базові дані дослідження слід включити?

# Припущення та ризики

Цей розділ містить попередні припущення, необхідні для досягнення проєктної діяльності, результатів і мети

**8.1 Припущення на різних рівнях (діяльність, результати, рівні мети)**

Дії інших установ, необхідні для підтримки досягнення проєктної діяльності, результатів і мети.

**8.2 Ризики та гнучкість**

Спроможність проєкту реагувати на нереалізацію важливих припущень, які можуть поставити під загрозу успіх проєкту, і ступінь врахування цих ризиків.

# Організація виконання проєкту

Цей розділ містить попередню інформацію про організацію виконання проєкту. Надати обґрунтування вибору СОС Дитячі Містечка Україна як партнера. Які місцеві організації/інституції можна вважати відповідними агенціями/партнерами з впровадження і чому? Якими навичками та досвідом (інституційними, технічними, кадровими, фінансовими можливостями) вони володіють, а яких здібностей, необхідних для проєкту, бракує? Які заходи (якщо такі є?) необхідні для зміцнення організації та потенціалу місцевих партнерів? Який особистий інтерес/причетність місцевої агенції-виконавця та партнерів в успіху проєкту? Наскільки вони готові зробити проєкт успішним? Яке відношення місцевої агенції-виконавця та партнерів до цільової групи та учасників (легітимність)? Чи є збіги чи конфлікти інтересів? Як можна покращити взаємодію та координацію?

# Реалізація

У цьому розділі міститься попередня інформація щодо реалізації проєкту.

**10.1 Фізичні та нефізичні засоби**

Попередня індикація фізичних робіт, обладнання, нагляду, технічної допомоги, політики або технічних досліджень, моніторингу та оцінки.

**10.2 Процедури організації та реалізації**

Вибір агенції-виконавця, первинний розподіл обов'язків та визначення процедур.

**10.3 Графік роботи**

Очікувана тривалість та поетапність проєкту.

**10.4 Кошторис та план фінансування**

Попередні витрати за компонентами та витратами в іноземній та місцевій валюті із зазначенням джерела фінансування, де це можливо.

**10.5 Особливі умови та супутні заходи, вжиті урядом**

Попередні дії для уряду та залучених сторін, включаючи приватний сектор.

# Технічні додатки до звіту з техніко-економічного обгрунтування

1. Карта території проєкту

2. Інші технічні додатки, якщо такі є

3. Технічне завдання.

# Адміністративні додатки до звіту з техніко-економічного обгрунтування

1. Методологія та інструментарій навчання /план роботи

2. План роботи консультантів

3. Список осіб/організацій, з якими були проведені консультації

4. Список опрацьованих джерел та документації

5. Резюме консультантів